



Комитет образования и науки администрации города Новокузнецка
МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ НЕТИПОВОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ГИМНАЗИЯ № 48»

СМК система менеджмента качества
МБ НОУ «Гимназия № 48»

СОГЛАСОВАНО
педагогическим советом
Протокол № 01
от 30.08.2021 г.

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБ НОУ «Гимназия № 48»
_____ С.И. Каковихина
Приказ № ____ от «__» _____ 202_ г.



Положение о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1.** Положение о внутришкольной системе оценки качества в муниципальном бюджетном нетиповом общеобразовательном учреждении «Гимназия № 48» (далее Положение) устанавливает единые требования при реализации внутришкольной системы оценки качества образования (далее ВШСОКО)
- 1.2.** Настоящее «Положение о системе оценки качества образования в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 112 с углубленным изучением информатики» разработано в соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования.
- 1.3.** Деятельность системы оценки качества образования в МАОУ «СОШ №112 с углубленным изучением информатики» строится в соответствии с законодательными актами Российской Федерации и Кемеровской области, регламентирующими реализацию процедур контроля и оценки качества образования.
- 1.4.** Система оценки качества образования в представляет собой совокупность организационных и функциональных структур, норм и правил, диагностических и оценочных процедур, обеспечивающих оценку образовательных достижений обучающихся, эффективности деятельности образовательного учреждения, качества образовательных программ с учетом запросов основных пользователей результатов системы оценки качества образования.
- 1.5.** Основными пользователями результатов системы оценки качества образования в МАОУ «СОШ №112 с углубленным изучением информатики» являются:

 <p>система енеджмента ачества МБ НОУ "Гимназия № 48"</p>	<p>ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам</p>	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 2 из 31

- обучающиеся и их родители;
- органы местной законодательной и исполнительной власти;
- другие общественные организации, заинтересованные в оценке качества образования.

1.6. В Положении используются следующие термины:

Качество образования – интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов, условий образовательного процесса нормативным требованиям.

Внутришкольная система оценки качества образования - это целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления школой, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативно-правовых документов, обеспечивающих управление качеством образования.

Критерий – это признак, на основании которого производится оценка и классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования.

Экспертиза – всесторонне изучение и анализ состояния образовательных процессов, условий и результатов образовательной деятельности.

Измерение - метод регистрации состояния объекта с помощью контрольных, измерительных материалов (традиционных контрольных работ, тестов, анкет и др.)

1.7. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность, в том числе на педагогических работников, работающих по совместительству.

1.8. Положение о ШСОКО, а также дополнения и изменения к нему утверждаются приказом директора школы, после согласования с педагогами, родителями, управляющим советом школы.

II. ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ И СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Целью ВШСОКО является получение объективной информации о результатах функционирования и эффективности развития системы образования МАОУ «СОШ №112 с

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 3 из 31

углубленным изучением информатики» для принятия управленческих решений способствующих повышению качества образования.

2.2. Основными задачами ВШСОКО являются:

- формирование единого понимания критериев качества образования и подходов к его измерению;
- определение степени соответствия качества образования в МАОУ «СОШ №112 с углубленным изучением информатики» государственным и социальным стандартам;
- разработка единой информационно-технологической базы системы оценки качества образования;
- использование собираемой информации и разработка технологии его использования в качестве информационной основы принятия управленческих решений;
- изучение состояния развития образования с прогностической целью, определению возможного рейтинга школы, по результатам государственной аккредитации;
- формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества образования;
- выявление факторов, влияющих на повышение качества образования;
- определение направлений повышения квалификации педагогических работников;
- реализация механизмов общественной экспертизы, гласности и коллегиальности при принятии стратегических решений в области оценки качества образования;
- определение рейтинга педагогов и стимулирующих доплат педагогическим работникам по результатам оценки.

2.3. Положение о ВШСОКО определяет:

- уровни оценки;
- объекты управления качеством и его оценки;
- предмет оценки;
- критерии и показатели оценки;
- технологию оценки;
- организацию оценивая;
- мотивационные механизмы управления качеством образования на основе его оценки.

2.4. Объекты оценки:

- образовательная деятельность школы;
- индивидуальные достижения учащихся;
- педагогические работники.

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 4 из 31

2.5. Предмет оценки:

- качество образовательных результатов (степень соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ государственному и социальному стандартам);
- качество условий образовательного процесса (качество основных и дополнительных образовательных программ, принятых и реализуемых в образовательных учреждениях, качество условий реализации образовательных программ);
- эффективность управления качеством образования.

2.6. Критерии и показатели оценивания на областном уровне определяются в областной целевой программе развития образования.

III. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

3.1. Оценка качества образования осуществляется посредством:

- системы внутришкольного контроля;
- общественной экспертизы качества образования, которая организуется силами общественных организаций и объединений, родителей учащихся школы;
- профессиональной экспертизы качества образования, организуемой профессиональным образовательным сообществом;
- самоанализа.

3.2. Организационная структура ВШСОКО, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов включает администрацию школы, методическое объединение, педагогический совет, целевые аналитические группы (комиссии), управляющий совет и родительский комитет школы.

3.2.1. Администрация школы формирует концептуальные подходы к оценке качества образования, обеспечивают реализацию процедур контроля и оценки качества образования, координируют работу различных структур, деятельность которых связана с вопросами оценки качества образования, определяют состояние и тенденции развития школьного образования, принимают управленческие решения по совершенствованию качества образования.

3.2.2. Методическое объединение педагогов школы обеспечивает помощь отдельным педагогам в формировании собственных систем оценки качества обучения и воспитания, проводит экспертизу индивидуальных систем оценки качества образования, используемых учителями.

3.2.3. Целевые аналитические группы (комиссии) участвуют в оценке продуктивности и профессионализма педагогов в первом направлении их аттестации.

3.2.4. Управляющий совет участвует в обсуждении и заслушивает руководителей школы по реализации ВШСОКО, дает оценку деятельности руководителей педагогов школы по достижению запланированных результатов в реализации программы развития школы. Члены Управляющего совета привлекаются для экспертизы качества образования.

3.2.5. Родительский комитет школы участвует в обсуждении ВШСОКО и оценке ряда показателей качества школьного образования.

3.3 Согласованная работа всех организационных структур ВШСОКО позволяет обеспечить школьный стандарт качества образования.

3.3.1. Внутришкольный стандарт качества образования соотносится:

- с общероссийскими и региональными тенденциями развития образования;
- с общероссийскими и региональными стандартами и образцами качества образования;
- с общероссийскими и региональными стандартами содержания и структуры образования;
- с общероссийскими и региональными процедурами, инструментами, индикаторами, средствами контроля качества образования.

3.3.2. Школьный стандарт качества образования включает:

- обоснованность целей, ценностей и содержание школьного компонента образования;
- качество материально-технического обеспечения образовательного процесса;
- качество образовательных программ и используемых образовательных технологий;
- качество освоения каждым обучающимся федеральных и региональных компонентов образовательных стандартов;
- определенный уровень творческих и научных достижений учащихся;
- доступность и качество дополнительного образования обучающихся;
- обеспечение безопасности и здоровья обучающихся;
- обеспечение психологического комфорта и доступности образования в школе;
- обеспечение индивидуального подхода к школьникам, имеющим специфические образовательные потребности;
- высокую квалификацию педагогов (подтверждаемую в ходе аттестации)

IV. ОРГАНИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ВНУТРИШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

4.1. Оценка качества образования в школе включает инвариантную составляющую, которая включает в себя лицензирование образовательной деятельности, государственную аккредитацию, итоговую аттестацию выпускников, аттестацию педагогических работников, общественную экспертизу, мониторинга качества надзора и контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации в области образования. Содержание, технологии диагностики и информация о качестве образования в ее инвариантной части определяется учредителем и вышестоящими органами управления образованием (Комитета образования и науки г.Новокузнецка, Департамента образования и науки Кемеровской области).

Вариативная составляющая оценки качества образования определяется приоритетами развития образования на школьном уровне, специальными потребностями субъектов ВШСОКО и особенностями используемых школой оценочных процедур.

4.2. Объектами ВШСОКО являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогов и администрации, образовательные программы и условия их реализации.

4.3. ВШСОКО включает систему сбора и первичной обработки данных, систему анализа и оценки качества образования, систему обеспечения статистической и аналитической информацией всех субъектов школьного образования. Деятельность по каждому компоненту определяется регламентом реализации ВШСОКО.

4.4. Реализация ВШСОКО осуществляется посредством существующих процедур контроля и экспертной оценки качества образования:

- мониторингом образовательных достижений обучающихся на разных ступенях обучения;
- анализом творческих достижений школьников;
- результатами внутришкольного направления аттестации педагогических и руководящих работников;
- результатами самоанализа школы;
- результатами статистических (проведение по инициативе администрации и общественных органов управления школой) и социологических исследований;
- системой внутришкольного контроля;
- системой медицинских исследований школьников, проводимых по инициативе школьной администрации и органов общественного управления школой;
- системой внутришкольного скрининга психологического комфорта;
- иными психолого-педагогическими, медицинскими и социологическими исследованиями, проведенными по инициативе субъектов образовательного процесса.

4.5. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы представления результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества и их эталонные значения устанавливается в регламенте.

4.6. Оценка качества образования осуществляется на основе существующей системы показателей и параметров, характеризующих основные аспекты качества образования (качество результата, качество условий и качество процесса)

4.7. Основными методами установления фактических значений показателей являются экспертиза и измерение. Процедуры проведения экспертизы и измерения устанавливаются регламентом оценки качества образования.

4.8. Технологии измерения определяются видом избранных контрольных измерительных материалов, способом их применения. Содержание контрольных измерительных материалов направленных на оценку уровня обученности школьников, определяется на основе государственных образовательных стандартов. Конкретные технологии оценки качества образования, используемые для определения показателей, предусматриваются в регламенте оценки качества образования

4.9. Итоги внутришкольной оценки качества образования ежегодно размещаются на сайте школы.

Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

V. ОБЩЕСТВЕННАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

5.1. ВШСОКО предполагает широкое участие в осуществлении оценочной деятельности общественности и профессиональных объединений в качестве экспертов.

5.2. ВШСОКО обеспечивает реализацию прав родительской общественности и профессиональных сообществ, организаций и общественных объединений по включению в процесс качества образования в школе. Участие указанных структур в оценке качества образования определяется Регламентом оценки качества образования.

5.3. Общественная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования социальным ожиданиям и интересам общества и развитие механизмов независимой экспертизы качества образования.

5.4. Основными объектами общественной экспертизы качества образования выступают:

- внеучебные достижения обучающихся (на основе обобщенных результатов);

общий уровень социальных компетентностей развития обучающихся школы;

- условия, созданные в образовательном учреждении в целях сохранения и укрепления психического, психологического и физического здоровья школьников;
- эффективность управления школой.

5.5. Профессиональная экспертиза качества образования обеспечивает соответствие требований, предъявляемых к качеству образования современным тенденциям развития образования и формирование специального инструментария для диагностики индивидуальных достижений обучающихся.

5.6. Основными объектами профессиональной экспертизы качества образования выступают:

- качество образовательного процесса;
- качество реализации учебных программ;
- качество реализации инновационных программ;
- уровень развития психических функций учащихся по результатам профессионально-психологических исследований школьников (на основе обобщенных результатов);
- результаты тестов, опросников и т.п., полученные в ходе педагогического и социально-психологического тестирования;
- условия, созданные для реализации программ основного и дополнительного образования, реализации индивидуальных запросов обучающихся, там, где для их анализа требуются специальные педагогические или психологические знания.

5.7. Критерии и показатели оценивания на школьном уровне определяются в школьной целевой программе развития образования и в иных нормативных актах, регламентирующих процедуры контроля и оценки качества образования в г. Новокузнецке Кемеровской области. Их утверждение и изменение осуществляется на основании Коллегии Комитета образования и науки г.Новокузнецка.

5.8. Самоанализ результативности обучения и воспитания, сделанный педагогом на основе критериев и показателей и его результаты учитываются при определении внутришкольного рейтинга учителя, в процессе его аттестации, участия в конкурсах. Участие педагогов в самоанализе качества образования предусматривается Регламентом оценки качества образования.

Доведение до общественности информации о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования, на сайте школы в Интернете

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 9 из 31

5.10. Итоги оценки качества образования используются для стимулирования обучающихся, педагогов, руководителя образовательного учреждения за достижение высоких результатов. Порядок стимулирования определяется регламентом.

I. НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

Настоящее Положение устанавливает требования к объективной оценке знаний учащихся в муниципальном бюджетном нетиповом общеобразовательном учреждении «Гимназия № 48». Положение относится к числу организационных документов МБ НОУ «Гимназия № 48» и является обязательным к применению.

II. НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Настоящее положение разработано в соответствии

- с Федеральным законом от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ;
- СанПиНами, приказ Минюста РФ от 03.03.2011

1. Общие критерии и нормы достижений учащихся (нормы критерии оценок)

В основу критериев оценки образовательной деятельности учащихся положены объективность и единый подход. По балльной шкале для всех установлены общедидактические критерии.

Отметка «5» ставится в случае

- знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объема программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, делать выводы, устанавливать метопредметные и межпредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочетов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах, устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов педагогического работника, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «4»

- знание всего изученного программного материала;
- умение выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;

- незначительные (негрубые) ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «3»

- знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи педагогического работника;
- умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизмененные вопросы;
- наличие грубой ошибки, нескольких негрубых ошибок при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Отметка «2»

- знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований образовательной программы, отдельные представления об изученном материале;
- отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
- ставится за полное незнание изученного материала, отсутствие элементарных умений и навыков.

2. Критерии оценок за сочинение, изложение, диктант

Отметка	Содержание и речь	Грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием использованных синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. 6. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. 	Работа выполнена без ошибок или учащийся допустил одну орфографическую, или одну пунктуационную, или одну грамматическую ошибку.

«4»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание работы в основном соответствует теме. 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. 5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. 6. В целом в работе допускается не более двух недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов. 	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибки, или 4 пунктуационных ошибки при отсутствии орфографических, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	<ol style="list-style-type: none"> 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словообразование. 5. Стиль работы отличается единством, речь недостаточно выразительна. 6. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочётов. 	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями, часты случаи неправильного словообразования. 5. Нарушено стилевое единство текста. 6. Допущено недочетов в содержании и речевых недочетов больше, чем предусмотрено оценкой «3». 	Допущено орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок больше, чем предусмотрено оценкой «3».

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить отметку на 1 балл.

При проверке исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуа-

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 12 из 31

ционные ошибки:

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- в передаче авторской пунктуации, а также описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова.

При оценке учитывается также характер ошибки. Среди ошибок бывают негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете две негрубые ошибки считаются за одну.

К *негрубым ошибкам* относятся:

- в исключениях из правил; - в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; - в случаях слитного и раздельного написания НЕ с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописания которых не регулируется правилами;
- в написании Ы и И после приставок;
- в случаях трудного различения НЕ и НИ; - в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Учитывается также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических и в фонетических особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое опорное слово или его форму. Первые три однотипные ошибки считаются за одну, каждая последующая такая ошибка учитывается отдельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку. При наличии в тексте более 5 поправок (исправления неверного написания на верное) отметка снижается на 1 балл.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ УСТНОГО ОТВЕТА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Отметка «5» ставится, если учащийся

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- дает полный ответ на вопрос, предполагающий хорошее знание основных сведений о языке, определении основных изучаемых языковых явлений, речеведческих понятий, пунктуационных правил, обосновывает свой ответ, приводя нужные примеры;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал;
- дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- делает собственные выводы;
- формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника;
- излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию педагогического работника.

Отметка «4» ставится, если учащийся

- показывает знания всего изученного программного материала;
- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий;
- допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагогического работника;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале;
- на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредмет-

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 14 из 31

ные связи;

- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Отметка «3» ставится, если учащийся

- усваивает основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений;
- выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие;
- испытывает затруднения в применении знаний;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если учащийся

- не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагогического работника;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ГОВОРЕНИЯ НА ИНОСТРАННОМ ЯЗЫКЕ

Оценка	Характеристика ответа	
	Монологическая форма	Диалогическая форма
«5»	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 7-8 фраз. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей; демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Ошибки практически отсутствуют. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
«4»	<p>Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <ul style="list-style-type: none"> Лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. <p>Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи.</p> <ul style="list-style-type: none"> Речь понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объём высказывания не менее 7-8 фраз. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. <p>Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.</p> <ul style="list-style-type: none"> Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: практически все звуки произносятся правильно, в основном соблюдается правильная интонация. Объём высказывания не менее 5-6 реплик с каждой стороны.
«3»	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. <p>Но:</p> <ul style="list-style-type: none"> высказывание не всегда логично, имеются повторы. 	<ul style="list-style-type: none"> Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Однако учащийся не стремится поддерживать беседу. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче.

	<ul style="list-style-type: none"> • Допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. • Речь в целом понятна, учащийся в основном соблюдает правильную интонацию. • Объём высказывания – менее 5 фраз. 	<p>че.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. <p>Но:</p> <ul style="list-style-type: none"> • встречаются нарушения в использовании лексики. • Допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. • Объём высказывания – менее 4 реплик с каждой стороны
«2»	<ul style="list-style-type: none"> • Коммуникативная задача не выполнена. • Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. • Большое количество фонематических ошибок. 	<ul style="list-style-type: none"> • Коммуникативная задача не выполнена. • Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. • Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. • Большое количество фонематических ошибок

ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО МАТЕМАТИКЕ

Отметка «5» ставится, если учащийся

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если учащийся выполнил работу полностью, но допустил в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если учащийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил

- не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- не более двух - трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 17 из 31

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- допустил число ошибок недочетов превышающее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;
- если правильно выполнил менее половины работы;
- не приступил к выполнению работы;
- правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ УСТНОГО ОТВЕТА ПО МАТЕМАТИКЕ

Отметка «5» ставится, если учащийся

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы педагогического работника. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если учащийся

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании науч-

ных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи педагогического работника; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагогического работника;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи.
- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теории, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теории;
- отвечает неполно на вопросы педагогического работника (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте. 6. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы педагогического работника, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если учащийся

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пре-

делах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;

- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагогического работника;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

ОЦЕНКА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ПИСЬМЕННЫХ И КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ ПО ОСТАЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ УЧЕБНОГО ПЛАНА

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета

Отметка «4» ставится, если учащийся выполнил работу полностью, но допустил в ней

- не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если учащийся

- правильно выполнил не менее половины работы или допустил
- не более двух грубых ошибок или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одно-

го недочета;

- не более двух - трех негрубых ошибок или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если учащийся

• допустил число ошибок недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена оценка «3».

- если правильно выполнил менее половины работы

не приступил к выполнению работы. 7. Правильно выполнил не более 10% всех заданий.

КРИТЕРИИ И НОРМЫ УСТНОГО ОТВЕТА ПО БИОЛОГИИ, ГЕОГРАФИИ, ФИЗИКЕ, ХИМИИ

Отметка «5» ставится, если учащийся

• показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять

главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы педагогического работника. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию педагогического работника; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Отметка «4» ставится, если учащийся

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи педагогического работника; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагогического работника;

- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 21 из 31

ния правил оформления письменных работ.

Отметка «3» ставится, если учащийся

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- опустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в тексте.
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы педагогического работника, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если учащийся

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагогического работника;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

ОЦЕНКА ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ (ЛАБОРАТОРНЫХ) РАБОТ, О ПЫТОВ ПО ФИЗИКЕ, ХИМИИ, БИОЛОГИИ

Отметка «5» ставится, если учащийся

- правильно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением не-

обходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- правильно выполнил анализ погрешностей (9-11 классы);
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если учащийся выполнил требования к отметке «5», но

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- допустил два – три недочета или более одной грубой ошибки и одного недочета;
- эксперимент проведен не полностью или в описании наблюдений из опыта ученик допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если учащийся

- правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью педагогического работника; или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9-11 классы);
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если учащийся

- не определил самостоятельно цель опыта: выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию педагогического работника

ОЦЕНКА УМЕНИЙ ПРОВОДИТЬ НАБЛЮДЕНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ, БИОЛОГИИ

Отметка «5» ставится, если учащийся

- правильно по заданию педагогического работника провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно по заданию педагогического работника провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенное;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «3» ставится, если учащийся

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию педагогического работника;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «2» ставится, если учащийся

- допустил 3-4 ошибки в проведении наблюдений по заданию педагогического работника;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- допустил 3-4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов;
- не владеет умением проводить наблюдение

КРИТЕРИИ И НОРМЫ УСТНОГО ОТВЕТА ПО ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Отметка «5» ставится, если учащийся

- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
- умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы педагогического работника. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию педагогического работника.

Отметка «4» ставится, если учащийся

- показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 25 из 31

культуры устной и письменной речи, использует научные термины;

- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ

Отметка «3» ставится, если учащийся

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- отвечает неполно на вопросы педагогического работника (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы педагогического работника, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится, если учащийся

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов;
- при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи педагогического работника;
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов;
- полностью не усвоил материал.

ОБЩАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ОШИБОК

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 26 из 31

негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, черчение, технология, ОБЖ);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К **негрубым ошибкам** следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1- 2 из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

1. нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;

2. ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
3. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
4. орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

ОЦЕНКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ.

Текущая (выборочная) оценка личностных результатов осуществляется в оценке личностного прогресса:

- по контекстной информации – интерпретации результатов педагогических измерений на основе портфолио и на основе наблюдений педагогических работников, описанных в дневнике психолого-педагогических наблюдений;
- на основе данных мониторинга динамики уровней сформированности духовно- нравственного развития и воспитания;
- в психологической диагностике при согласии родителей (законных представителей):
 - ✓ сформированность внутренней позиции учащегося;
 - ✓ ориентация на содержательные моменты образовательной деятельности;
 - ✓ сформированность самооценки;
 - ✓ сформированность мотивации учебной деятельности.

ОЦЕНКА МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Система внутренней оценки метапредметных результатов включает в себя следующие процедуры:

- текущие и промежуточные проверочные работы, включающие задания на проверку метапредметных результатов обучения;
- диагностические работы по определению уровня сформированности метапредметных умений и навыков;
- комплексные диагностические работы на межпредметной основе;
- решение задач творческого и поискового характера;
- проектная деятельность.

Результаты мониторинга сформированности метапредметных умений заносятся в таблицу 3 раза в год в 1 классе (сентябрь, декабрь, апрель) и 2 раза в год во 2-4-ых классах (декабрь, апрель) и служат материалом для качественного анализа индивидуальных достижений учащихся, выявления проблем и коррекции работы по формированию УУД.

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СООТВЕТСТВИИ С ФГОС

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения учащимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности — учебных предметов.

Основным *объектом* оценки предметных результатов в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в федеральном государственном образовательном стандарте, предполагает *выделение базового уровня достижений как точки отсчёта* при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися.

Реальные достижения учащихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

Система оценки предусматривает уровневый подход к содержанию оценки и инструментарий для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений. Установлены следующие пять уровней достижений.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не *по профильному направлению*. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов. Выделяем следующие два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»).

Повышенный и высокий уровни достижения отличаются по полноте освоения планируе-

мых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интересов к данной предметной области.

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, целесообразно формировать с учётом интересов этих учащихся и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему такие учащиеся могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по данной направленности (профилю) образования.

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяем также два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»);
- низкий уровень достижений, оценка «плохо».

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания учебного предмета.

Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о том, что учащимся не освоено даже и половины планируемых результатов, которые осваивает большинство учащихся, о том, что имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено. При этом учащийся может выполнять отдельные задания повышенного уровня. Данная группа учащихся (в среднем в ходе обучения составляющая около 10%) требует специальной диагностики затруднений в обучении, пробелов в системе знаний и оказании целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует о наличии только отдельных фрагментарных знаний по предмету, дальнейшее обучение практически невозможно. Учащимся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуется специальная помощь не только по учебному предмету, но и по формированию мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, пониманию значимости предмета для жизни и др

	ПОЛОЖЕНИЕ о критериях оценивания знаний учащихся по общеобразовательным предметам	СМК ДП - 23-2016 (01)
		страница 30 из 31

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЛИСТ

1 РАЗРАБОТАНО

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Заместитель директора по УВР	Чернова Наталья Геннадьевна		

2 КОНСУЛЬТАНТЫ

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Директор	Каковихина Светлана Ивановна		.

3 СОГЛАСОВАНО

Должность	ФИО	Подпись	Дата
Заместитель директора по УВР	Аристарина Оксана Владимировна		

4 ВВЕДЕНОВ ДЕЙСТВИЕ со дня утверждения директором МБ НОУ «Гимназия № 48» «31» августа 2016 г.

5 СПИСОК РАССЫЛКИ

Контрольные экземпляры документа:

- директор

Учтенные копии документа:

- заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

